

УДК 338.46 : 001.76

Т.А.ИВАЩЕНКО

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИЯ» В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Рассматривается исторический срез формирования понятия «инновация». Предлагается адаптированное к современным проблемам ЖКХ понятие «инновация».

Одной из основных проблем развития жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) на ближайшие годы является необходимость модернизации основных фондов предприятий ЖКХ, их полное или частичное обновление. Существующие методы модернизации основных фондов ЖКХ достаточно консервативны и зачастую реконструкция ЖКХ требует инновационных, нестандартных подходов. Повышенный интерес к инновационной деятельности в первую очередь вызывает необходимость в формировании единого терминологического аппарата.

Целью настоящей работы является анализ экономического содержания категории «инновация» как основы успешной инновационной деятельности на предприятиях ЖКХ Украины.

Несмотря на достаточно длинный период изучения экономистами категории «инновация», до сих пор в экономической литературе не сложилось ее общепринятой характеристики.

Изучению этих вопросов посвящены работы Й.Шумпетера, Б.Санто, А.Баркер, М.Хучек, П.Друкера, Р.А.Фатхутдинова, С.М.Илlyшенко, А.И.Пригожина, Д.А.Ендовицкого, С.Н.Коменденко, П.С.Харива [1-3, 5, 6, 8-11] и др.

Понятие «инновация» впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще в 19 в. и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Обычно речь шла о передаче европейских обычаев и способов организации в традиционные азиатские и африканские общества. И только в начале XX ст. стали изучаться закономерности технических нововведений. Й.Шумпетер понятие «инновация» определяет как производство нового продукта, внедрение новой техники, освоение нового рынка сбыта, получение нового источника сырья, использование новой организации производства [1]. По его мнению, предметом инновации могут быть: продукт, производственный процесс, а также организация, при условии, что они являются новыми и внедрены.

Теория, высказанная Й.Шумпетером, стала основой для дальнейшего исследования концепции понятия «новшество», «нововведение» и «инновация» для западных и отечественных ученых.

Определение экономического содержания категории «инновация» целесообразно начать с определения основных понятий и, прежде всего, необходимо разграничить понятия «новшество», «нововведение» и «инновация».

В общепринятом понимании понятие «новшество» принято определять как новую идею, которая в процессе разработки может быть реализована в новый продукт, новую технологию, новый метод и т.п. Например Р.А.Фатхутдинов определяет «новшество» как оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности [2, с.9] с целью последующего внедрения.

А.И.Пригожин нововведение определяет как целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения (организацию, поселение, общество и др.) новые относительно стабильные элементы с целью усовершенствования производственного, организационного, управленческого механизма хозяйствования [3, с.29]. В экономической литературе некоторые исследователи отождествляют понятие «новшество» и «нововведение». Например, Н.Б.Кутейников считает что нововведение (новшество) – это новый способ удовлетворения сложившихся общественных потребностей, дающих прирост полезного эффекта и, как правило, основанный на достижениях науки и техники [4, с.12].

В экономической научной литературе широко представлены и даны различные определения категории «инновация» и предложена разнохарактерная типология процессов, связанных с этим явлением. Например, Б.Санто под инновацией понимает такой общественный технико-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если она ориентируется на экономическую выгоду, на прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход [5, с.83].

П.Друкер трактует инновацию как особенный способ предпринимателей, с помощью которого они исследуют изменения, что имеют место в экономике и обществе, с целью использования их в бизнесе или в разных сферах обслуживания [6, с.27].

А.Баркер под инновацией подразумевает не управление изменениями, а целенаправленный поиск изменений, которые может использовать предпринимательство [7, с.15].

М.Хучек предлагает трактовать инновацию как проведение изменения в технике, технологии, организации, экологии, экономике, а также в социальной сфере предприятия [8].

С.М.Илляшенко под инновацией подразумевает конечный результат деятельности по созданию и использованию инноваций, внедренных в виде усовершенствованных или новых товаров (продуктов или услуг), технологий их производства, методов управления на всех стадиях производства и реализации товара, которые способствуют развитию и повышению эффективности функционирования их производителей и потребителей [9, с.21].

Р.А.Фатхутдинов понятие инновация трактует как конечный результат внедрения новшества с целью изменения управления и получения экономического, социального, научно-технического, экологического и другого вида эффекта [2, с.9].

Д.А.Ендовицкий и С.Н.Коменденко трактуют инновацию как качественные изменения видов, форм и методов хозяйственной деятельности, обусловленные внешними причинами и внутренними возможностями и направленные на повышение эффективности достижения целей организации [10, с.9].

П.С.Харив понимает инновацию как результат инновационной деятельности, отображенный в виде научных, технических, организационных или социально-экономических новинок, который может быть полученный на любом этапе инновационного процесса [11, с.13].

Таким образом, проанализировав трактовки ученых-экономистов, приходим к выводу, что в определение категории «инновация» нет ясности и однообразия. Согласно первой трактовке, инновация – это определения, трактующие инновацию, как процесс внесения изменения (например, внедрение новых технологий, позволяющих увеличить выпуск продукции и снизить материалоемкость производства, затраты на производство), а согласно второй, инновация – это конечный результат этих изменений, т.е. совершенно новый или усовершенствованный продукт (услуга). Это вносит неопределенность в понимание границ инновационной деятельности и актуализирует данное исследование.

По нашему мнению, инновацию как экономическую категорию следует рассматривать с трех позиций. Во-первых, инновация – это конечный результат интеллектуальной деятельности, выраженный в практическом применении новейших достижений науки, техники с целью повышения эффективности какого-либо процесса независимо от области его применения. Во-вторых, инновация – это особый вид товара, который реализуется на рынке посредством внедрения новшеств в различные сферы деятельности. Инновация способна сочетать в себе все свойства товара (продукта, услуги) – потребительскую и меновую стоимость, цену, качество и т.д. Однако следует отметить, что иннова-

ция становится товаром лишь при определенных условиях: при наличии значительных преимуществ по сравнению с существующими товарами, при обосновании реальной возможности коммерциализации идеи, при наличии возможных областей применения. В-третьих, инновация – это социальное явление, которое в значительной степени определяет отношения того или иного общества к новшеству, к изменению сложившихся устоев, к переходу от одной стадии развития к другой. Инновация является частью культуры, поэтому стремление к нововведениям необходимо воспитывать, а не только стимулировать с позиции экономического роста. Приоритеты государства в этой области должны заключаться в подготовке квалифицированных специалистов, как предпосылки создания передовых технологий и усовершенствования уже действующих.

Критическое состояние жилищно-коммунального хозяйства Украины – это результат: неплатежей со стороны потребителей за предоставленные услуги; недостаточное финансирование из бюджета; использование физически и морально устаревшего оборудования; отсутствие стимулов к снижению предприятиями-производителями затрат на производство и оказание услуг, что влечет за собой производственные потери и нерациональное использование энергоресурсов. Выход из сложившегося положения автор видит в трактовке категории «инновация» применительно к предприятиям ЖКХ и, как следствие, создания теоретико-методологической базы для активизации инновационной деятельности на предприятиях ЖКХ.

По нашему мнению, трактовку категории «инновация» при осуществлении инновационной деятельности необходимо рассматривать с учетом специфики работы предприятий исследуемой отрасли. Так для предприятий ЖКХ города при осуществлении инновационной деятельности важно не создание нового или улучшенного товара (услуги), а усовершенствование процесса производства и оказание услуг населению. Следовательно, инновацию следует рассматривать как процесс.

Предпосылкой для успешной инновационной деятельности в ЖКХ Украины являются технологические, организационные, социально-экономические нововведения позволяющие повысить эффективность функционирования производства и степень реализации потребностей общества.

Технические нововведения охватывают процессы внедрения новых или усовершенствованных действующих технологических процессов.

Организационно-управленческие нововведения охватывают процессы внедрения новых форм и методов организации научной и произ-

водственной деятельности трудовых коллективов, таких как: новые методы и формы организации производства во всех производственных подразделениях предприятия; новые организационные структуры управления научной и производственной деятельностью предприятия; новые формы и методы организации труда на предприятии и т.д.

Социально-экономические нововведения охватывают процессы активизации человеческого фактора, а также процессы по усовершенствованию экономических методов управления производством путем подготовки и повышения квалификации кадров, морального и материального стимулирования их творческого отношения к труду и усовершенствования работы в коллективе.

С учетом вышесказанного и специфики работы ЖКХ результатом инновационной деятельности является *инновация* не как совершенно новый продукт (услуга), а как конечный результат интеллектуальной деятельности, выраженный в практическом применении новейших достижений науки, техники с целью повышения эффективности технологического, организационного и др. процессов независимо от области их применения. Естественно, что инновационная деятельность не имеет смысла сама по себе. Значимость имеют лишь конкретные результаты, которые достигаются в процессе такой деятельности.

Дальнейшие исследования будут направлены на разработку комплексной модели, механизмов, а также схем инновационной деятельности в рамках единой стратегии предприятий ЖКХ Украины.

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): Пер. с нем. В.С.Автомовой, М.С. Любского, А.Ю.Чепуренка. – М.: Прогресс, 1982. – 346 с.

2. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. – М.: ЗАО «Бизнес-школа», «Интел-Синтез», 2000. – 624 с.

3. Пригожин А.И. Нововведение: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инноватики). – М.: Политиздат, 1989. – 271 с.

4. Кутейников Н.Б. Технологические нововведения в экономике США. – М.: Наука, 1990. – 95 с.

5. Санто Б. Инновация как средство экономического развития: Пер. с венг./общ. ред. и вступ. Б.В.Сазонова. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.

6. Друкер П. Як забезпечити успіх у бізнесі: новаторство і підприємництво: Пер. з англ. В.С. Гуля. – К.: Україна, 1994. – 319 с.

7. Баркер А. Алхимия инноваций: Пер. с англ. – М.: Вершина, 2003. – 223 с.

8. Хучек М. Социально-экономическое содержание инновации на предприятии // Вестник Московского университета. Сер.6 «Экономика». – 1995. – №1. – С.62-71. Электронный ресурс: <http://masters.donntu.edu.ua/2004/fem/kladchenko/library/index6.htm>.

9. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком. – Суми: ВТД «Університетська книга»; К.: Вид. дім «Княгиня Ольга», 2005. – 324 с.

10. Ендовицкий Д.А., Коменденко С.Н. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта / Под. ред. Л.Т.Гиляровой. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 272 с.

11. Харів П.С. Інноваційна діяльність підприємства та економічна оцінка інноваційних процесів. – Тернопіль: Економічна думка, 2003. – 326 с.

*Получено 10.04.2007*

УДК 712.4

О.М.БУРАК

*Харківська національна академія міського господарства*

## **СТРАТЕГІЧНІ ТА ТАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОЗЕЛЕНЕННЯ МІСТ**

Обґрунтовується необхідність перспективного планування озеленення м.Харкова, розглядаються питання фінансового і технічного забезпечення складання Перспективного плану озеленення.

Система озеленення Харкова має невідповідні місту такого рівня склад та структуру. Зміни у віковій структурі насаджень дерев особливо у центральній частині міста мають критичний характер: середній вік дерев 50-70 років при оптимальному – 40 років. У близькій перспективі (через 10-15 років) дані факти призведуть до ефекту значного зменшення кількості дерев і погіршенню безпечності насаджень.

Особливості міського середовища впливають на хід життєвих процесів зелених насаджень. Дереву на відміну від неживих активів мають життєвий ресурс і час, коли вони мають найвищі якісні показники впливу на оточуюче середовище. На дерева у місті постійно впливають: екологічні умови, порушення технології посадки, незадовільний стан ґрунту, ушкодження механічного і біологічного видів, імовірнісні негативні фактори.

На сьогодні у м. Харкові для забезпечення оптимізації системи озеленення міста розроблена Програма реформування галузі ландшафтної організації міста. Ландшафтне впорядкування міста передбачається здійснити як систему трьохрівневих заходів: предметного (саме ландшафтна організація); планувально-керівного та виконавчого [7].

Вказаної програми недостатньо для реалізації тактичних задач та стратегічних цілей озеленення м. Харкова.

На нашу думку, слід поновити практику перспективного планування озеленення у формі складання “Перспективного плану озеленення м. Харкова на 2007-2017 рр.”.

Розкриття певних аспектів проблеми знаходимо у роботах В.П.Кучерявого [5] та ін.

Під оптимізацією слід розуміти створення такої комплексної зеленої зони, що забезпечуватиме високі показники якості життєдіяль-